Libros, Revistas y Periódicos

LIBROS ESPAÑOLES

EL CASTILLO DE ALMANSA. — Informe relativo a su mérito, estado y propiedad, por *Vicente Lampérez y Romea*, académico de número. Publicado en el *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. — Madrid, 1920.

Poco a poco se van reuniendo datos y monografías para un futuro «Corpus» de los castillos españoles. Recopilará y metodizará seguramente tan interesante estudio el Sr. Lampérez en su obra en prensa. Para un historiador de la arquitectura, la materia resulta por ahora algo ingrata por su penosa sistematización; es difícil seguir una evolución racional de formas, desde las fortalezas románicas a los castillos renacientes; parece prestarse ese trabajo tan sólo a agrupamientos independientes y monografías sueltas. Sin embargo, tal vez sea ello consecuencia de lo poco que conocemos el tema, y el Sr. Lampérez, que ha estudiado numerosas fortalezas españolas, logre darnos una historia evolutiva de su arquitectura.

El tema se presta a publicaciones de índole más general, como serían libros de buenos y numerosos fotograbados y escasa prosa, que presentasen las ruinas extraordinariamente pintorescas y grandiosas de nuestros castillos. ¡Qué álbum más hermoso podría hacerse si aquí hubiera editores inteligentes y atentos a sus intereses, pues sería publicación que se agotase en poco tiempo y que se vendería admirablemente en el extranjero!

Este castillo de Almansa es un resto de fortaleza, aun considerable, con algunas bóvedas de nervios, edificado lo más importante a mediados del siglo XV, por el marqués de Villena. Acompañan al informe la planta, unas fotografías y un dibujo del escudo. — T.

ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN, 1919. — *Anuario de la Construcción para 1920.* Director propietario, *Manuel Vega y March*. — Barcelona.

Algo disminuído de tamaño con relación a los dos tomos publicados anteriormente, sale éste para 1920, que el Sr. Vega y March publica con constancia y amor a la profesión admirables. Ellos, con ARQUITECTURA, constituyen los únicos registros de nuestra moderna construcción.

Abundantes y buenos como siempre los fotograbados, publícanse de arquitectura antigua copiosas informaciones gráficas de la iglesia de San Nicolás, de Gerona; el monasterio de Veruela y la Seo, de Zaragoza. Con el título de «Bagatelas Arquitectónicas», comienzan las páginas de texto con unas ácidas palabras del señor Vega y March sobre el concurso del proyecto de edificio social del Círculo de Bellas

Artes, llenas de pasión y escritas sin duda con el disgusto de ver que el trabajo que presentó a ese certamen no alcanzó del Jurado ni de los críticos tan alta estimación como en la que le tenía su autor. Sigue después un artículo del Sr. Cabello Lapiedra sobre «los nuevos edificios para Correos y Telégrafos», reseñando los ya terminados y los en construcción. La sección de «Arquitectura española contemporánea» publica numerosas reproducciones, así como las de «Concurso de anteproyectos para la casa social del Círculo de Bellas Artes. Madrid» y de «Enseñanza profesional». Al VIII Congreso Nacional de Arquitectos y al Nacional de Ingeniería dedícanse unas páginas, en las que se reseñan sus trabajos. Finalmente, contiene este volumen una sección de «Escultura, Artes decorativas e industriales», un artículo sobre «La Exposición de hierros artísticos españoles y el trabajo del hierro», de D. Pedro M. de Artiñano; «Anotaciones bibliográficas», lista de «Monumentos declarados nacionales» y «arquitectónicoartísticos», «Adelantos e inventos», «Especialidades técnicas» (las vigas Semper-Ita), y un libro segundo de «Secciones técnica e indicadora clasificadas por provincias». — T. B.

LIBROS EXTRANJEROS

NOS ABBAYES.— *A. Broquelet.* Préface de M. Henry Bordeaux, de l'Académie Française. — Paris, Garnier.

Propónese este libro hacer un rápido análisis de los monasterios y abadías franceses, histórica y artísticamente. Cerca de cien edificios son los estudiados, clasificados por orden alfabético. El criterio para seleccionarlos parécenos poco acertado: figuran abadías sin importancia alguna histórica y artística, faltando en cambio otras como Fontenay, Moissac y Conques, que la tienen muy considerable. Las pequeñas monografías resultan pesadísimas, y el libro, por tanto, de imposible lectura y muy escasa utilidad, tanto para el aficionado o turista, como para el arqueólogo que busque en él noticias sobre monasterios franceses. Las apreciaciones de cronología artística no son siempre acertadas. — T.

Ministère de l'Instruction Publique et des Beaux-Arts.— Beaux Arts. — Archives de la Commission des Monuments Historiques.—CATALOGUE DES PHOTOGRAPHIES, DES RELEVÉS ET DES DESSINS TIRÉS DES ARCHIVES DE LA COMMISSION DES MONUMENTS HISTORIQUES ET EXPOSÉS AU MUSÉE DES ARTS DECORATIFS. — Palais du Louvre. — Pavillon de Marsan, 107, rue de Rivoli, du 4 août ou 15 octobre 1921. — Librairie Centrale des Beaux-Arts. Paris (1921, 2 fr.).

Con motivo del Congreso de Historia del Arte celebrado en París en septiembre y octubre, expusiéronse en el Louvre, en las salas de la Unión Central de las Artes Decorativas, unas 1.100 fotografías de monumentos franceses y numerosos planos de ellos, parte pequeñísima éstos de la colección del Archivo de la Comisión de los Monumentos Históricos, y selección aquéllas de los tipos más repre-

sentativos de la arquitectura de las diversas regiones de Francia, entre las 60.000 fotografías de ese Archivo. Agrupáronse por regiones y procuróse poner al lado de las fotografías de los monumentos deteriorados por la guerra, otras de su estado anterior a ella.

La exposición era interesantísima y permitía dar una rápida ojeada a la historia monumental de Francia.

THE MINOR ECCLESIASTICAL, DOMESTIC AND GARDEN ARCHITECTURE OF SOUTHERN SPAIN. — Photographs and Drawings, by *Austin Whittleysey*, with a Preface by Bertram Grosvemr Goodhue. — New York, $ 15.

Forma este libro una colección de medianas fotografías de monumentos barrocos y árabes, casas y rincones típicos de Levante y Andalucía, y unos pocos croquis a lápiz; todo ello revuelto y no muy bien escogido, resultado, sin duda, de un viaje rápido y poco preparado. Así no da idea ni del aspecto y caserío de nuestras comarcas levantinas y andaluzas, ni del barroquismo propio de ellas, ni de los jardines meridionales. — T.

Kompositionsgesetze in der Kunst des Mittelalters. Hallband 2: GOTISCHER KIRCHENBAU UND AUSSENARCHITEKTUR DES ROMANISCHEN UND GOTISCHEN STILS. *A. Schmarsow.* — Bonn, 1920, Schroeder. IV-176 p., 3 pls., figs. 8 vo.

URSPRUNG DER CHRISTLICHEN KIRCHENKUNST. — *J. Strzygowki.* — Leipzig, 1920, Hinrichs. XI-204 p., 64 figs., 8 vo., 12 M. 50.

DIE KATHEDRALE IN EICHSTATT VOR DEM BRANDE VOM 19, X, 1918. — *F. Wonwerden.* — Eichstätt, 1919, Brönner. 26 p., 3 pls., 8 vo., 2 M.

STUDIEN ZUR ENTWICKELUNGSGESCHICHTE DER ABENDLANDISCHEN BASILIKENGRUNDRISSE IN DEN FRÜHESTEN JAHRHUNDERTEN DES MITTELALTERS. — *G. Weise.* — Heidelberg, 1920, Winter. 70 p., pl., 13 figs., 8 vo. 5 M. 70.

LA CHAPELLE SAINT-GERMAIN A QUERQUEVILLE PRÉS CHERBOURG. — *A. G. Wolff.* Cherbourg, 1920, Dépêche de Cherbourg. 18 p., plan., 16 mo.

FORM PROBLEMS OF THE GOTHIC. — *W. Worringer.* — New York, 1920, Stechert. 146 p., 27 pls., 8 vo., $ 2,50.

ORNAMENTAL DETAILS OF THE ITALIAN RENAISSANCE. — *A. L. Blakeslee.* — New York, 1920, Architectural Book Co. 100 pls. folio, $ 12,50.

REVISTAS ESPAÑOLAS

Comentarios a una crítica. — Más sobre pintura mural en el Alto Aragón. — Ricardo del Arco. *(Vell i Nou,* any V, núms. 99, 100, 101, 102, 103, 104 y 105. Barcelona, setembre-desembre 1919.)

Réplica a unos comentarios del Sr. Folch y Torres, publicados en las páginas artísticas de *La Veu de Catalunya* de los días 18 y 25 de agosto y 1 de septiembre de 1919, sobre los primeros artículos del Sr. Del Arco, que aparecieron en los números 13 y 94 de *Vell i Nou.* Las interesantes pinturas murales de que se trataba en ellos están en las iglesias de Barluenga, Bierge, San Fructuoso, Liesa, Foces, Nuestra Señora del Monte, Roda, Alquézar y Sijena. Las de los tres primeros templos las cree el Sr. Del Arco del siglo XIII y el Sr. Folch del XIV; las de Alquézar, aquél, del XIV y éste, del XV o XVI; las de Roda, el primero de dichos señores, del XII. No cabe duda de que la arquitectura gótica introdujóse en Aragón en la primera mitad del siglo XIII, como afirma el Sr. Del Arco, aunque pudieron seguirse construyendo edificios románicos. Sin juzgar de la época de las pinturas, cosa que requeriría un estudio minucioso y desde luego el conocimiento de los originales, anotemos la tendencia de bastantes eruditos catalanes a rejuvenecer las obras que no están en su región, para que las de ésta queden siempre como las más antiguas. — T. B.

Por tierras castellanas. — El palacio de D.ª María de Padilla, en Astudillo. — Leopoldo Torres Balbás. *(La Esfera,* año VII, núm. 359. Madrid, 20 de noviembre de 1920.)

Junto al convento fundado por la querida de D. Pedro I en el siglo XIV, en la villa palentina de Astudillo, queda casi íntegro el palacio de aquélla, interesante edificio mudéjar de influjo andaluz.

España artística y monumental. — La colegiata de Jerez de la Frontera. (La Esfera, año VII, núm. 359. Madrid, 20 de noviembre de 1920.)

El castillo de Torija. — Sergio Caballero. *(La Esfera,* año VII, núm. 359. Madrid, 20 de noviembre de 1920.)

El castillo de Torija es hoy una fortaleza en ruinas, con torrecillas voladas en los ángulos y parte alta de los muros. Por su traza es de la segunda mitad del siglo XV, aunque el articulista lo supone anterior al XII.

España artística y monumental. — La iglesia colegial de la Redonda. — Miguel España. *(La Esfera,* año VII, núm. 363. Madrid, 18 de diciembre de 1920.)

Arte español. — La Mejorada. — Francisco Antón. *(La Esfera,* año VII, núm. 351. Madrid, 25 de septiembre de 1920.)

Junto a Olmedo queda esta capillita del siglo XV, mudéjar, único resto de un monasterio jerónimo.

Por tierras de Álava. — Los caseríos simbólicos. — J. Ortega Munilla. *(La Esfera,* año VII, núm. 351. Madrid, 25 de septiembre de 1920.)

Comentarios líricos a unas fotografías de caseríos alaveses.

Mirando al pasado. — El templo de San Cayetano. — Antonio Velasco Zazo. *(La Esfera,* año VII, núm. 348. Madrid, 4 de septiembre de 1920.)

Historia de esta iglesia, una de las más bellas y menos conocida de Madrid.

REVISTAS EXTRANJERAS

Noticias arqueológicas: La basílica subterránea próxima a «Porta Maggiore». *(American Journal of Archeology,* 1919, cuarto trimestre.)

F. Cumont *(Comptes-Rendues de la Acad. de Inscrips.,* 1918) describe la basílica subterránea encontrada casi intacta junto a *Porta Maggiore* (Roma). Probablemente pertenecía al jefe de la Asociación secreta que allí se congregaba. Unos doscientos metros más allá existe un sitio de enterramiento para los esclavos de la *Gens Statilia,* y se sabe que hacia el año 52 (de Cristo), a instigación de Agripina, fué acusado *Statilius Taurus* de *magicae superstitiones* (Tácito, *Anales* XII-59), siendo muy probable que tales hechos fuesen ritos celebrados en este subterráneo. Cumont conjetura que los congregantes pertenecían a una Asociación neopitagórica. C. Ricci ha señalado también este asunto. — R. L.

El origen del Foro Romano. — N. W. De Witt. *(Revue Archéologique,* XIV, 1918.)

Expone la idea, sostenida en razones etimológicas, históricas y religiosas, de que el Foro Romano fué en su origen un patio de la residencia regia, al que se entraba por la puerta de Jano. (Véase *American Journal of Archeology,* XXIII, 1919, pág. 72.) — R. L.

Dólmenes de Antequera. — Pierre Paris. (VIII, 1918. 13 figuras.)

Describe tres tumbas dolménicas existentes en las cercanías de Antequera, conocidas desde antiguo. La mayor es la *Cueva de Muga,* cuya cámara mide más de veinticinco metros de longitud por cuatro de latitud y seis de altura. La cubier-

ta, de enormes piedras, está sostenida por tres pilares monolíticos toscamente encuadrados. La *Cueva de Viera* es mucho más pequeña y no tiene pilares. La *Cueva del Romeral* tiene una cámara circular cubierta con cúpula aparejada en hiladas horizontales por voladizos con piedras más bien pequeñas y muy toscas; comunica con otra pequeña cámara sepulcral. Estas tumbas parecen haber sido saqueadas en la antigüedad. Es notable su parecido con las de la región oriental mediterránea; pero no resulta claro cómo la España neolítica tomó esa forma oriental, que aquí pudiera ser una evolución de la forma dolménica (1). Descríbense también en este artículo brevemente algunos otros restos moriscos y cristianos que conserva Antequera, y relata la leyenda de la *Peña de los Enamorados*. — R. L.

La construcción moderna y los refinamientos de la arquitectura medieval. — W. H. Goodyear. *(Brooklyn Museum Quaterly*, V, 1918. Con 11 figs.)

Opina que la técnica de los albañiles y canteros modernos hace imposibles las deliberadas faltas de simetría que se observan en las construcciones de la Edad Media. Refinamientos tales, como las diferencias de espaciado en las arquerías del románico italiano, los presbiterios torcidos del románico y gótico, o los desplomes hacia afuera de las fachadas (catedral de Peterborough) que se usaban para evitar el efecto de monotonía, eran posibles por la destreza especial para ejecutarlos adquirida por los obreros.

En la actualidad serían muy difíciles y costosísimos. — R. L.

Las mezquitas de los árabes en Constantinopla. — F. W. Hasluck. *(Anuario de la Escuela Británica de Atenas*, 1917-18.)

Analiza las leyendas y demás datos relativos a la *mezquita de los árabes (Araj-Djami)* y la del *almacén emplomado (Kurshunlu Maghzen Djamisi)* de Constantinopla. La primera era una iglesia, la de San Pablo, transformada en mezquita a fines del siglo XVI, para uso de los moros expulsados de España; de ahí el nombre que lleva. La otra, llamada también *Yar Alti Djami* (mezquita subterránea), debió ser edificio civil. Contienen varias tumbas de santos árabes, de los que el más importante es *Abn Serfian*. — R. L.

---

(1) Las tumbas de Antequera fueron cuidadosameute estudiadas por D. Ricardo Velázquez Bosco *(Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, vol. IX, 1905, págs. 413 a 419, con siete láminas), y después por D. Manuel Gómez Moreno («Arquitectura Tartesia». *Boletín de la Real Academia de la Historia*, vol. XLVII, 1905). Don J. R. Mélida, en su discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia (8-XII-1906), también las cita, atribuyendo la combinación de las dos formas (dolmen y cúpula micenianа) a torpeza de los constructores tarterios, que, huyendo de la dificultad del cierre de la cúpula, truncaron su forma ojival o *de colmena* con una enorme losa. La Cueva de Muga es una de las cámaras dolménicas más importantes del mundo. Conserva, aunque denudado, el túmulo en que está enquistada y produce una inolvidable y honda impresión en el visitante, no sólo por las gigantescas moles que la componen, sino también por la perfección del trabajo de ajuste de las mismas, que todavía se aprecia perfectamente.

Una casulla española, plateresca. — W. Vogeler. *(Art in America,* VII-1919. — Con 3 figs.)

Da a conocer una casulla española adquirida en 1916 por el Museo de Arte de la Ciudad de San Luis. El corte de la misma, la técnica del tejido, del último gótico, y el dibujo de los medallones de brocado, indican que la obra pertenece al período más productivo de la manufactura toledana de tejidos con oro — 1480 a 1520 —. Menos uno de los seis medallones *(orphreys),* todos los bordados representan escenas de la vida de Jesucristo. — R. L.

Maison du XII^e siècle à Chartres. — A. Mayeux. *(Bulletin Monumental,* soixante-dix-neuvième volume, 1920, n° 3-4. Paris.)

Interesante fachada de fines del siglo XII, en la cual han aparecido varios ajimeces esculpidos.

L'église de Puiseaux. — H. Deneux. *(Bulletin Monumental,* soixante-dix-neuvième volume, 1920, n° 3-4. Paris.)

L'église de Creil. — Lefèvre-Pontalis. *(Bulletin Monumental,* soixante-dix-neuvième volume, 1920, n° 3-4. Paris.)

Les habitations à bon marché en France de 1914 à 1919. — E. Payen. *(Économiste Français,* 24 janvier 1920.)

L'idéal monastique au moyen âge-d'après les témoignages du temps. — J. Dutilleul. *(Études,* 20 juillet 1920.)

Les pierres qui meurent (à Ruffey). — M. Pigallet. *(Franche-Comté et Monts Jura,* août 1920.)

Pour rebâtir la cité: notes civiques. — M. Eblé. *(Frères d'Armes,* 1^er juillet et 1^er août 1920.)

L'habitation d'après-guerre. — A. Moll-Weiss. *(Grande Revue,* juillet 1920.)

L'avenir du béton armé. — *(Inventions Illustrées,* juin 1920.)

La résistance du ciment et la temperature. (Inventions Illustrées, juin 1920.)

La corrosion dans les systèmes de chauffage central. — *(Inventions Illustrées,* juillet 1920.)

Le lierre sur les murs. — C. A. *(Jardin,* 5 août 1920.)

A propos de la date d'édification d'Angkor Vat.— G. Coedés. *(Journal Asiatique,* janvier-mars 1920.)

La crise du logement et l'urbanisme.—C. Dépaule. *(Larousse Mensuel Illustré,* juillet 1920.)

Mario Chiattone.—Un renovador de la arquitectura italiana.— Guillermo Arata. *(Augusta,* vol. 5.°, núm. 26. Buenos Aires, iulio de 1920.)

Traducido de la revista italiana *Emporium.*

Márcase en Chiattone la influencia de un joven e ingenioso arquitecto que halló muerte gloriosa al comienzo de la guerra: Antonio Sant'Elia. Primero nótase en aquel arquitecto una preocupación futurista por salirse de los caminos trillados y hacer algo intensamente original. Después ha estudiado directamente parte del arte antiguo, y sus últimas obras, inspiradas en la arquitectura gótica y en el primer renacimiento, son claras y tranquilas.

L'emploi du ciment dans la fabrication des briques crues.— L. Ft. *(Revue Scientifique,* 13 mars 1920.)

Le château du Grand Jardin.—G. Lanorville. *(Vie à la Campagne,* 1er mars 1920.)

Le développement iconographique de l'art chrétien. — G. De Jerphanion *(Bessarione,* janvier-juin 1919.)

Le décor de la vie. — La renaissance de Versailles. — L. Vaillat. *(Revue Hebdomadaire,* 3 avril 1920.)

L'emploi du pisé dans la fabrication des briques. — Ft. *(Revue Scientifique,* 24 avril 1920.)

Un nouvel appareil pour vérifier la dureté des materiaux. — Fr. *(Revue Scientifique,* 24 avril 1920.)

Projet type d'une ferme avicole industrialisée. — C. De Montmagny. *(Vie à la Campagne,* 1er avril 1920.)

Décors et intérieurs du champ de bataille. — A. Maumené. *(Vie à la Campagne,* 1er avril 1920.)

Aménagement et décoration d'un hall. — C. Rabussier. *(Vie à la Campagne,* 1er avril 1920.)

Le château de Bel-Accueil. — A. Maumené. *(Vie à la Campagne,* 1er mai 1920.)

Une maison des champs en Normandie. — C. Rabussier. *(Vie à la Campagne,* 1er mai 1920.)

L'habitation à Montréal. — A. Cousineau. *(Revue Trimestrielle Canadienne,* mars 1920.)

La destruction des monuments sur le front occidental. — D. Band-Bovy. *(Bibliothèque Universelle et Revue Suisse,* avril 1920.)

Génies et pagodes annamites. — H. Catherine. *(Nature,* 3 avril 1920.)

Fabrication de la brique silico-calcaire. — M. Bousquet. *(Nature,* 1er mai 1920.)

Pierre de Montreuil, maçon, maître de l'œuvre de Nôtre-Dame de Paris. — J. de Lannay. *(Nouvelle Revue,* 1er mai 1920.)

Comment résoudre la question du logement ouvrier. — J. de Chabannes *(Opinion,* 8 mai 1920.)

La crise de l'archéologie française en Asie Mineure. — A. Albalat. *(Opinion,* 22 mai 1920.)

L'architecture française du temp présent et les matériaux nouveaux. — C. Saunier. *(Renaissance de l'art français et des industries de luxe,* mai 1920.)

Le concours pour l'extension de Paris. — P. Valmont et P. Billotey. *(Renaissance Politique, Littéraire, Économique,* 10 avril 1920.)

Ségovie. — J. L. Dubreton. *(Revue Critique des Idées et des Livres,* 10 mai 1920.)

Le retour aux plans d'aménagement et d'extension en France (1908-1919).— G. Risler. *(Revue d'Économie Politique,* mars-avril 1920.)

La croissance des villes. — G. Teissier. *(Revue des Jeunes,* 10 mai 1920.)

L'art religieux aux salons. — A. Pératé. *(Revue des Jeunes,* 25 mai 1920.)

La Sculpture du XII^e siècle en Bourgogne. — A. Kingsley Porter. *(Gazette des Beaux-Arts,* 62^e année, 708^e livraison, 5^e période, tome II. Août-septembre 1920.)

El que estudia el arte románico se encuentra con un curioso dilema. Puede escoger entre dos cronologías: una, francesa, originada singularmente en la Isla de Francia, región en la que no abundan los documentos escritos. El segundo sistema arqueológico, nacido en Italia y España, fúndase sobre documentos, como países en los cuales se conservan numerosas fechas. Pero estas fechas están en contradicción con la cronología francesa. Será necesario revisar de nuevo documentos y monumentos franceses. En otras regiones de Francia, en Italia y en España, las fechas están en plena contradicción con los dogmas arqueológicos, pero de total acuerdo con los documentos borgoñones.

En 1094 se consagró la iglesia de la abadía de Charlieu, en la cual queda de ese tiempo la puerta grande. Hacia 1140 se añadió el pórtico. Los capiteles de Charlieu de la iglesia antigua son muy semejantes a los del ábside de la abacial de Cluny, construído de 1089 a 1095. Hay en Borgoña esculturas más arcaicas que la del pórtico de Charlieu: un fragmento en el claustro de esta abadía, tal vez el tímpano de la iglesia de Mont-Saint-Vincent, el dintel de la de Châteauneuf, que Porter cree de hacia 1080. Los maravillosos capiteles de Cluny, lo más bello que ha producido la escultura borgoñona, son de difícil cronología. Se dice corrientemente que son del siglo XII, a pesar de haberse construído el ábside al que pertenecieron de 1089 a 1095, pues así se respetaba la antigüedad de la escuela escultórica de la Isla de Francia, suponiendo que aquéllos se labraron después de colocados. Pero esos capiteles son obra indudablemente del siglo XI: se imitaron en Italia, en Lombardía, desde 1095, y en Borgoña, desde 1104. Los de Vézelay son mediocres imitaciones. La dificultad estriba en que esos maravillosos capiteles no tienen precedentes: únicamente en la pintura, la miniatura y la escultura en marfil se les encontraría.

En 1104 se consagró la cabecera de Vézelay y se comenzó la construcción de la nave; aquélla fué rehecha un siglo más tarde, ésta terminóse en 1120; el pórtico y el *narthex* en 1132; la iglesia estaba completamente terminada antes de 1132.

La colegiata de Saulieu consagróse en 1119; en sus capiteles obsérvase también la influencia de Cluny. La catedral de Autún comenzóse en 1120 y consagróse en 1132.

El pórtico de Cluny, desaparecido desgraciadamente, parece que inspiró tres obras maestras: el tímpano de la abadía cluniacense de Moissac y los de Vézelay y Autún, de hacia 1132 los dos, y este último firmado Gislebertus. En un Cristo y un apóstol del museo de Tolosa se leía en otro tiempo la firma Gilabertus. Es, por tanto, el mismo el autor; pero en estas últimas obras aparece influído por la puerta de Chartres, y, por tanto, posterior a 1145. De su mano parecen ser las tres estatuas de la puerta norte de esa catedral, así como la escultura de la puerta de Nuestra Señora de Etampes, de estilo francamente borgoñón. El tímpano de Perrecey-Les-Forges debe fecharse en la primera mitad del siglo XII; las puertas de Anzy-le-Duc, de hacia 1130.

El arte de la Edad Media no nos ha dejado nada más bello que la escultura borgoñona. Su influencia se observa hasta en Apulia. — T.

PERIÓDICOS EXTRANJEROS

Pour les ruines antiques de l'Afrique du Nord. — L. Bertrand. *(Journal des Débats,* 2 juin 1920.)

La Chapelle de la Reconnaissance à Dormans. — A. Michel. *(Journal des Débats,* 12 juin 1920.)

La reconstruction de la ville de Reims. — A. Hallays. *(Journal des Débats,* 30 juin 1920.)

Une victoire du bolchevisme artistique. — M. Vachon. *(La Libre Parole,* 1er juin 1920.)

La crise des loyers: L'office public des logements à créer. — J. Gille *(L'Éclair,* 25 décembre 1919.)

Le Duc d'Harcourt, architecte de jardins, 1726-1802. — Cte E. de Ganay. *(Le Figaro,* 21 décembre 1919.)

Nos monuments mutilés: Reims. — G. Janneau *(Le Temps,* 15 décembre 1919.)

Qu'est-ce que l'urbanisme? Que doit-il être? — R. Souza. *(La Démocratie Nouvelle,* 19 juin 1919.)

La Couronne des églises de France ne sera pas démantelée, mais enrichie. — M. Barrès. *(L'Echo de Paris,* 12 juin 1919.)